

Author: Άγνωστος Συγγραφέας

Title: Αριθμητικά τετράπλευρα και τετράεδρα.

Abstract: Τετράπλευρα που έχουν ακέραιες πλευρές, διαγώνιες και εμβαδά.  
Τριγωνικές πυραμίδες που έχουν ακέραιες ακμές και όγκο επίσης ακέραιο.

Creator: HDML

# ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑ ΤΕΤΡΑΠΛΕΥΡΑ ΚΑΙ ΤΕΤΡΑΕΔΡΑ

Του Παρ. Μαρούσκη

1. Στο τεύχος του Μαρτίου-Απριλίου 1975 του ΕΥΚΛΕΙΔΗ εξετάσαμε τα αριθμητικά τρίγωνα και καταρτίσαμε πίνακα Πυθαγόρειων και Ήρόνιων τριάδων.

2. Τώρα μας ενδιαφέρει να εξετάσουμε τα αριθμητικά τετράπλευρα δηλ. τα τετράπλευρα που έχουν ακέραιες πλευρές, διαγώνιες και έμβαδά. Ακόμη θ' ασχοληθούμε με τα Αριθμητικά τετράεδρα δηλ. τις τριγωνικές πυραμίδες που έχουν ακέραιες ακμές και όγκον επίσης ακέραιον (βλ. L. Dickson: Theory of vol II p. 221).

Σημ. Για να διαβαστούν μ' εύκολία και να κατανοηθούν όλα γράφονται παρακάτω χρειάζεται να γνωρίζουμε τα περί αριθμητικών τριγώνων.

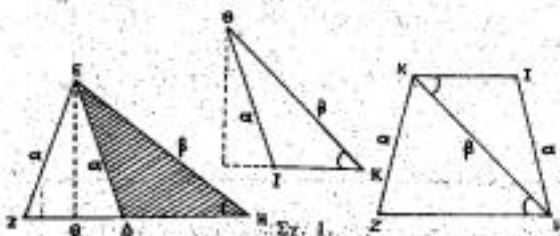
## Τα αριθμητικά τετράπλευρα

3. Από κάθε αριθμητικό ορθογώνιο τρίγωνο μπορούμε πολύ εύκολα να βρούμε ένα ρόμβο με ακέραιες πλευρές, διαγώνιες και έμβαδόν. Διότι ο κάθε ρόμβος είναι το τετραπλάσιο ενός ορθογωνίου τριγώνου. Π. χ. από την Π. Τ. (3, 4, 5) βρίσκουμε το ρόμβο με πλευρά 5 και διαγώνιες 6, 8 ο οποίος είναι και ένα αριθμητικό παραλληλόγραμμο. Από την ίδια Π. Τ. μπορούμε να έχουμε κ' ένα ορθογώνιο παραλληλόγραμμο με πλευρές 3, 4 τις διαγώνιες ίσες με 5 και με έμβαδόν 12.

Έτσι από κάθε Π. Τ. μπορούμε να έχουμε έναν αριθμητικό ρόμβο και ένα αριθμητικό ορθογώνιο παραλληλόγραμμο.

4. Ένα αριθμητικό τραπέζιο και μάλιστα ισοσκελές μπορεί να προκύψη από τους παραμετρικούς τύπους που μας δίνουν Ήρόνιες τριάδες:

$$\begin{aligned} \alpha &= k\lambda(\mu^2 + \nu^2) \\ \beta &= \mu\nu(k^2 + \lambda^2) \\ \gamma &= k\lambda(\mu^2 - \nu^2) \pm \mu\nu(k^2 - \lambda^2) = (\mu k \pm \nu \lambda)(\mu \lambda \pm \nu k) \end{aligned} \quad \text{και} \quad E = k \cdot \lambda \cdot \mu \cdot \nu$$



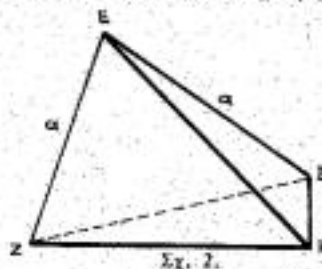
Ετούς τύπους αυτούς σε κάθε τετράδα των παραμέτρων (k, λ, μ, ν) αντιστοιχούν δυο αριθμητικά τρίγωνα που διαφέρουν μόνο στην πλευρά γ.

Η πρώτη τριάδα αντιστοιχεί στο τρίγωνο EZH (όπου  $\gamma = Z\Theta + \Theta H$ ) και η δεύτερη στο τρίγωνο ΘΙΚ (τόρα είναι  $\gamma = IK = \Delta H = \Theta H - \Delta\Theta$ ) (σχ. 1)

Έτσι το τετράπλευρο KZHI που προκύπτει αν παραθέσουμε το τρίγωνο ΘΚΙ στο ZEH με τρόπο που να εφαρμόσουν οι ίσες πλευρές των ΚΘ και ΕΗ, θα είναι ένα τραπέζιο διότι γωνία Κ = γωνία Η στα δυο τρίγωνα. Το σχήμα τοῦτο είναι και ισοσκελές τραπέζιο επειδή  $I\eta = KZ = \alpha$  και έχει:

$$\begin{aligned} ZH &= k\lambda(\mu^2 - \nu^2) + \mu\nu(k^2 - \lambda^2) \\ KI &= k\lambda(\mu^2 - \nu^2) - \mu\nu(k^2 - \lambda^2) \\ KH &= \beta = \mu\nu(k^2 + \lambda^2) = ZI \\ \text{και} \quad E &= 2k^2\lambda^2\mu\nu(\mu^2 - \nu^2) \end{aligned} \quad (1)$$

5. Τα τρίγωνα EZH και ΘΙΚ που είναι αριθμητικά (σχ. 1) και διαφέρουν μόνο κατά την πλευρά τους γ, μπορούμε να τα εφαρμόσουμε στο ίδιο έπιπεδο και με άλλο τρόπο, ώστε να αποτελέσουν ένα άλλο αριθμητικό τετράπλευρο (σχ. 2)



Πραγματικά αν εφαρμογή η ΘΚ πάνω στην ΕΗ θα προκύψη το σχήμα ZEIH που δεν είναι τραπέζιο και έχει  $Z\hat{E} = Z\hat{H}$  και  $\hat{Z} + \hat{I} = 180^\circ$  δηλ. είναι ένα εγγράνιμο τετράπλευρο που έχει όλες τις πλευρές του ακέραιες:

$$\begin{aligned} EZ &= EI = k\lambda(\mu^2 + \nu^2) \\ ZH &= k\lambda(\mu^2 - \nu^2) + \mu\nu(k^2 - \lambda^2) \\ HI &= k\lambda(\mu^2 - \nu^2) - \mu\nu(k^2 - \lambda^2) \\ EH &= \mu\nu(k^2 + \lambda^2) \end{aligned}$$

διότι είναι πλευρές αριθμητικών τριγώνων. Η διαγώνιος ΕΗ =  $\beta = \mu\nu(k^2 + \lambda^2)$  = ακέραιος και η άλλη διαγώνιος ΖΙ είναι ρητός αριθμός. Διότι εφαρμόζοντας το θεώρημα Πτολεμαίου θα έχουμε:

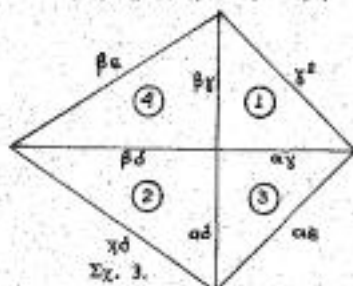
$$\begin{aligned} ZI \cdot EH &= EI \cdot ZH + EZ \cdot IH \quad \text{δηλ.} \\ ZI &= \frac{\alpha \cdot 2k\lambda(\mu^2 - \nu^2)}{\mu\nu(k^2 + \lambda^2)} = \\ &= \frac{2k^2\lambda^2(\mu^2 + \nu^2)(\mu^2 - \nu^2)}{\mu\nu(k^2 + \lambda^2)} = \text{ρητός} \end{aligned} \quad (2)$$

Το έμβαδόν του νέου τετραπλεύρου στο σχ. 2 είναι το ίδιο με το έμβαδόν του τραπεζίου ΖΗΗΗ

6. Με τη βοήθεια δυο Π.Τ. μπορούμε ακόμη να κατασκευάσουμε ένα αριθμητικό τετράπλευρο με καθέτους διαγωνίους (χωρίς να είναι ρόμβος), εάν η ύποτείνουσα της μιᾶς τριάδος είναι κάθετος πλευρά στην ἄλλη Π.Τ. Δηλ. από τις Π.Τ.:

$a^2 + \beta^2 = \gamma^2$  καὶ  $\gamma^2 + \delta^2 = \epsilon^2$  ἢ  $(\alpha, \beta, \gamma)$  καὶ  $(\gamma, \delta, \epsilon)$  μπορούμε νὰ σχηματίσουμε τις:

$(\alpha\gamma, \beta\gamma, \gamma^2)$ ,  $(\alpha\delta, \beta\delta, \gamma\delta)$ ,  $(\alpha\gamma, \alpha\delta, \alpha\epsilon)$  καὶ  $(\beta\gamma, \beta\delta, \beta\epsilon)$  που εἶναι βέβαια Π.Τ. Οι ὑποτείνουσες σ' αὐτὲς τις τριάδες δηλ. οἱ  $(\alpha\epsilon)$ ,  $(\beta\epsilon)$ ,  $(\gamma^2)$  καὶ  $(\gamma\delta)$  εἶναι



Σχ. 3.

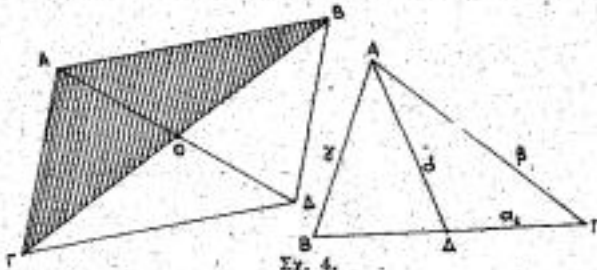
πλευρές του αριθμητικού τετραπλεύρου που πραγματοποιείται όταν οι 4 ὀρθές γωνίες τῶν ὀρθογώνιων τριγώνων τῶν τεσσάρων Πυθαγόρειων τριάδων ποὺ θεωροῦμε γίνονται διαδοχικές, όπως φαίνεται στο σχ. 3. Τὸ τετράπλευρο αὐτὸ ἔχει προφανῶς διαγώνιους ἀκέραιους καὶ έμβαδὸν ἐπίσης ἀκέραιο καὶ ἴσο με:

$$E_1 + E_2 + E_3 + E_4 = \frac{\alpha\beta\gamma}{2} + \frac{\alpha\beta\delta}{2} + \frac{\alpha\gamma\delta}{2} + \frac{\beta\gamma\delta}{2} = \frac{\alpha\beta}{2}(\gamma + \delta) + \frac{\gamma\delta}{2}(\alpha + \beta) = E \text{ ἀκέραιος}$$

Πραγματικά σὲ κάθε Π.Τ. ἡ μιὰ κάθετος πλευρὰ (τουλάχιστο) εἶναι ἀριθμὸς ἄρτιος καὶ γι' αὐτὸ  $E = \text{ἀκέραιος}$ .

**Τὸ ἀριθμητικὸ πλάγιο παραλληλόγραμμο**

7. Τὸ ἀριθμητικὸ πλάγιο παραλληλόγραμμο ποὺ δὲν εἶναι ρόμβος βρίσκεται ἀμέσως ἀπὸ ἓνα



Σχ. 4.

ἀριθμητικὸ τρίγωνο ποὺ ἔχει μιὰ διάμεσό του ἀριθμὸ ἀκέραιο. Τότε δυὸ τέτοια τρίγωνα ἀποτελοῦν

ἓνα ἀριθμητικὸ παραλληλόγραμμο. Π.χ. ἂν στὸ ἀριθμητικὸ τρίγωνο ΑΒΓ εἶναι καὶ ἡ διάμεσός του ΑΟ ἀκέραιος τότε καὶ τὸ παραλληλόγραμμο ΑΓΔΒ εἶναι ἓνα ἀριθμητικὸ παραλληλόγραμμο με πλευρές ἀκέραιες, διαγώνιες ἀκέραιες καθὼς καὶ έμβαδὸ.

8. Τὸ πρόβλημα τοῦ πλάγιου ἀριθμητικοῦ παραλληλογράμμου λύνεται με δύσκολο τρόπο καὶ με πολὺπλοκούς ἔκπολοισμούς (βλ. εἰσαγωγή εἰς τὴν διοφαντικὴ Ἀνάλυση ἀνωτέρου βαθμοῦ τῶν Γ. ΞΗΡΟΥΔΑΚΗ καὶ Κ. ΦΑΣΟΥΛΑΚΗ—1947). Ἐδῶ ἀπλῶς θὰ ἀναφέρουμε τύπους πλευρῶν τριγώνων με μιὰ παράμετρο, τὰ ὅποια εἶναι ἀριθμητικὰ καὶ ἔχουν καὶ μιὰ διάμεσο ἀκέραιο. Ἐνα τέτοιο τρίγωνο ΑΒΓ με πλευρές  $\alpha, \beta, \gamma$  καὶ διάμεσο στὴν πλευρὰ  $\alpha$  τὴ  $\mu_\alpha$  ἔχει τύπους:

$$\begin{aligned} \alpha &= k[(k+2)^2 + (2k+1)^2] \\ \beta &= (1-k^2)(1+k+k^2) \\ \gamma &= k^2(k+2)^2 + (2k+1)^2 \\ \mu_\alpha &= \frac{1}{2}(k+2)(2k+1)(1+k^2) \end{aligned} \quad (3)$$

καὶ  $E = k(k+2)(2k+1)(1-k^2)(1+k+k^2)$

ὅπου  $k$  θετικὸς ρητὸς  $< 1$

Διὰ  $k = \frac{1}{2}$  θὰ ἔχουμε τὸ τρίγωνο ΑΒΓ με τὰ στοιχία:

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{41}{8} & \alpha &= 82 \\ \beta &= \frac{21}{16} & \beta &= 21 & \text{καὶ } E &= 840 \\ \gamma &= \frac{89}{16} & \gamma &= 89 \\ \mu_\alpha &= \frac{25}{8} & \mu_\alpha &= 50 \end{aligned}$$

ὁμοίως γιὰ  $k = \frac{1}{3}$  θὰ ἔχομε (σὲ ἀκέραιους) τὸ ἀριθμητικὸ τρίγωνο ποὺ εἶναι τὸ μισὸ ἐνὸς ἀριθμητικοῦ πλάγιου παραλληλογράμμου:

$$\begin{aligned} \alpha &= 222 \\ \beta &= 104 & \text{καὶ } E &= 10920 \\ \gamma &= 274 \\ \mu_\alpha &= 175 \end{aligned}$$

Τὸ τρίγωνο με ἀκέραιες πλευρές καὶ μιὰ διάμεσο ἀκέραιο

9. Στὸ τρίγωνο ΑΒΓ τοῦ σχ. 3 με διάμετρο τὴν ΑΔ, γιὰ νὰ ἔχη ἀκέραιες πλευρές καὶ τὴν ΑΔ ἀκέραια, πρέπει νὰ ἐκαληθεύεται ἡ σχέση (θεωρ. διαμέσου):

$$AB^2 + AG^2 = 2(AD^2 + \Delta\Gamma^2) \quad \eta$$

$$\gamma^2 + \beta^2 = 2(\delta^2 + a_1^2) = (\delta + a_1)^2 + (\delta - a_1)^2 = x^2 + y^2 \quad (4)$$

Αν πάρουμε τα τμήματα  $AD = \delta$  και  $\Delta\Gamma = a_1$  τυχόντας άκεραίους θα είναι και  $x, y$  άκεραίοι που μπορεί να είναι το άθροισμα και ή διαφορά των άκεραίων  $\delta$  και  $a_1$ . Αυτοί οι άκεραίοι  $x, y$  θέλουμε να παίξουν το ρόλο των πλευρών του τριγώνου  $\beta, \gamma$  δηλ. να είναι  $x + y > 2\delta$  και  $x + y > 2a_1$ . Γι' αυτό άκριβώς οι άκεραίοι  $(\delta + a_1)$  και  $(\delta - a_1)$  δεν είναι δεκτοί. Μπορούμε όμως να προσδιορίσουμε τα  $x, y$  ώστε να είναι δεκτά ως εξής:

Θεωρούμε μία τυχούσα Π. Τ.  $(k, \lambda, \rho)$  ώστε  $k^2 + \lambda^2 = \rho^2$ . Τότε θα είναι:

$$\begin{aligned} \rho^2(x^2 + y^2) &= (k^2 + \lambda^2)(x^2 + y^2) = \\ &= (kx \pm \lambda y)^2 + (ky \mp \lambda x)^2 = \\ &= x^2 + y^2 = \left(\frac{kx \pm \lambda y}{\rho}\right)^2 + \left(\frac{ky \mp \lambda x}{\rho}\right)^2 \end{aligned}$$

(τύπος Fibonacci) (5)

Έτσι το άθροισμα δυο άκεραίων τετραγώνων  $(x^2 + y^2)$  εκφράζεται σαν άθροισμα δυο άλλων ρητών τετραγώνων με δσους τρόπους θέλουμε: σε καθιά Π. Τ. αντίστοιχον δυο τρόποι έκφρασης των ζητούμενων  $x, y$  με τον περιορισμό (για να είναι δεκτά σαν πλευρές τριγώνου):

$$\frac{kx + \lambda y}{\rho} + \frac{ky - \lambda x}{\rho} > 2\delta \quad \text{και} \quad 2a_1$$

**10. Έφαρμογή.** Αν πάρουμε  $AD = \delta = 7$  και  $\Gamma\Delta = 6$  ζητούμε το όξυγώνιο τρίγωνο στην κορυφή  $A$  (έπειδή  $AD > \Gamma\Delta$  σχ. 3) να έχει ρητές πλευρές  $AB = \gamma$  και  $AG = \beta$  που να περιέχει τη διάμεσο  $AD = 7$  και ή τρίτη πλευρά  $B\Gamma$  να είναι ίση με  $2 \cdot \Delta\Gamma = 12$ . Θα έχουμε:

$$\gamma^2 + \beta^2 = 2(7^2 + 6^2) = 170 = (7+6)^2 + (7-6)^2 = 13^2 + 1^2$$

Προφανώς οι άριθμοί 13 και 1 δε μπορούν να παίξουν το ρόλο πλευρών  $\beta, \gamma$  διότι:

$$13 + 1 = 14 = 2 \cdot 7 = 2\delta$$

που είναι άτοπο.

Αν πάρουμε τώρα την Π. Τ.  $(3, 4, 5) = (k, \lambda, \rho)$  θα είναι (τύπος 5)

$$\begin{aligned} x^2 + y^2 &= \left(\frac{3 \cdot 13 + 4 \cdot 1}{5}\right)^2 + \left(\frac{3 \cdot 1 - 4 \cdot 13}{5}\right)^2 = \\ &= \left(\frac{43}{5}\right)^2 + \left(\frac{49}{5}\right)^2 = 170 \end{aligned}$$

Δηλαδή οι πλευρές:

$$\beta = \frac{43}{5} = 8 \frac{3}{5} \quad \text{και} \quad \gamma = \frac{49}{5} = 9 \frac{4}{5}$$

που έχουν άθροισμα τετραγώνων το 170 και άθροι-

σμα  $18 \frac{2}{4} > 14$ , μπορούν να είναι πλευρές του ζητούμενου τριγώνου. Έχουμε άκόμη την ισότητα:

$$\begin{aligned} x^2 + y^2 &= \left(\frac{3 \cdot 1 + 4 \cdot 13^2}{5}\right)^2 + \\ &+ \left(\frac{3 \cdot 13 - 4 \cdot 1}{5}\right)^2 = 11^2 + 7^2 = 170 \end{aligned}$$

Έτσι βρίσκουμε άκόμη ένα τρίγωνο με πλευρές  $\beta, \gamma$  τα 7, 11.

Ωστε τα τρίγωνα με πλευρές (7, 11, 12) και:

$$\left(\frac{8}{5}, \frac{9}{5}, \frac{4}{5}, 12\right)$$

ή το δμοιό του (43, 49, 60) έχουν άκεραίες πλευρές και άκρεια διάμεσο στη μεγαλύτερή της πλευρά: το πρώτο έχει τη διάμεσο 7 και το δεύτερο την 35.

**Παρατήρηση.** Μπορούμε πιο εύκολα να βρούμε τους άριθμούς  $x, y$  λύνοντας την εξίσωση:

$$(13 - \omega)^2 + (1 + 3\omega)^2 = 170$$

που έχει μία ρίζα της την  $\omega = \frac{22}{5}$ . Τότε:

$$\begin{aligned} x^2 + y^2 &= \left(13 - \frac{22}{5}\right)^2 + \left(1 + \frac{44}{5}\right)^2 = \\ &= \left(\frac{43}{5}\right)^2 + \left(\frac{49}{5}\right)^2 = 170 \end{aligned}$$

δηλ.  $\beta = \left(\frac{43}{5}\right)$  και  $\gamma = \left(\frac{49}{5}\right)$

Σ' αυτή την εξίσωση του  $\omega$ , μεταβάλλοντας τους συντελεστές του  $\omega$  βρίσκουμε δσα θέλουμε ζεύγη τιμών που ανταποκρίνονται στο ζητούμενο. Π.χ. ή εξίσωση  $(13 - \omega)^2 + (1 + 3\omega)^2 = 170$  μας δίνει:

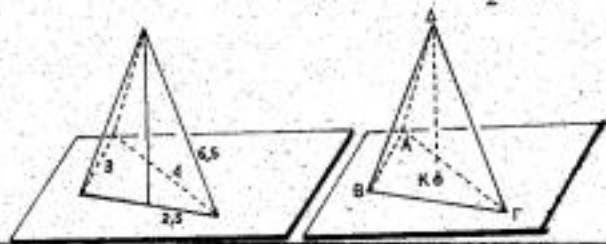
$$\omega = 2 \quad \text{και} \quad x = 11, y = 7 \quad \text{κ.τ.λ.}$$

Πρέπει άκόμη να παρατηρήσουμε ότι το τρίγωνο που μας δίνει αυτή ή μέθοδος έχει βέβαια άκεραίες πλευρές και διάμεσο αλλά εν γένει δεν είναι άριθμητικό διότι δεν έχει άκέραιο έμβαδό. Άρα δε μας δίνει ένα αντίστοιχο άριθμητικό παραλληλόγραμμο.

#### Άριθμητικά τετράεδρα

**11.** Όπως αναφέραμε και στην § 2, το άριθμητικό τετράεδρο πρέπει να έχει άκμές άκεραίες και όγκο επίσης άκέραιο. Μπορούμε να δόσουμε άμέσως μία μερική λύση στο πρόβλημα αν πάρουμε βάση του τετραέδρου το τυχόν άριθμητικό όρθογώνιο τρίγωνο και ύψος του την κάθετο στη βάση του και στο μέσον της ύποτείνουσας, ώστε το ύψος αυτό και το μισό της ύποτείνουσας να είναι οι κάθετες πλευρές σε μία Π. Τ.

**Παράδειγμα.** Αν πάρουμε για βάση του τετραέδρου το τρίγωνο της Π. Τ. (3, 4, 5) το τετραέδρου που προκύπτει έχει πλευρές βάσεως (3, 4, 5) και ίσες παράπλευρες άκμες (καθ. μιά ίση με  $6\frac{1}{2}$  σχ. 4).



Σχ. 4.

Αηλ. μπορούμε να έχουμε αριθμητικό τετραέδρου με άκεραιες πλευρές βάσεως 6, 8, 10 και άκμες παράπλευρες ίσες με 13. Ο όγκος του θα είναι 188.

12. Με γενικότερο τρόπο μπορούμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα αν παρατηρήσουμε ότι στο τυχόν αριθμητικό τρίγωνο ΑΒΓ ή άκτινα του περιγραμμένου κύκλου δίνεται από τον τύπο:

$$R = \frac{a\beta\gamma}{4E} = \text{ρητός.}$$

Αν τώρα στο περίκεντρο του τριγώνου υψώσουμε κάθετο στο επίπεδο του ώστε να ανήκει στην ίδια Π. Τ. με την άκτινα R του τριγώνου ΑΒΓ, θα έχουμε τη βάση ΑΒΓ και την κορυφή Δ ενός αριθμητικού τετραέδρου.

**Παράδειγμα.** Στο αριθμητικό τρίγωνο (13, 14, 15) έχουμε  $R = \frac{5 \cdot 13}{8}$ . Αν πάρουμε υψος ΚΔ =  $\frac{19 \cdot 13}{8}$

θα έχουμε παράπλευρες άκμες ίσες με  $\frac{13 \cdot 13}{8}$  και

όγκο ίσο με  $\frac{84 \cdot 13}{2} = 504$ . Στο τετραέδρου αυτό αν

πολλαπλασιάσουμε όλες τις άκμες επί 8 θα έχουμε όλα τα στοιχεία του αριθμητικού τετραέδρου σε άκεραίους.

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ.** Με τη μέθοδο που εργαστήκαμε προηγούμενος μπορούμε να έχουμε και αριθμητικές πυραμίδες με βάση εγγράψιμο αριθμητικό τετράπλευρο, αν πάρουμε για υψος του την κάθετο που άγεται στο κέντρο του περιγραμμένου κύκλου (διότι η άκτινα του κύκλου αυτού είναι ένας ρητός και ίσους με την άκτινα του περιγραμμένου κύκλου σ' ένα από τα δυο τρίγωνα που αποτελούν το τετράπλευρο § 5)

Ακόμη πρέπει να σημειώσουμε ότι τα αριθμητικά τετραέδρα σπουδάζονται με γενικότερο τρόπο αν ξεκινήσουμε από μια αριθμητική τριέδρου γωνία δηλ. την τριέδρου που έχει έδρικές και διέδρες γωνίες αριθμητικές (βλ. L. Dickson, History of numbers Vol II ch D. Δεκέμβρης 1975

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ Δ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ (ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ) Οκτωβρίου - Νοεμβρίου 1975

Ιωάννης Παπαδόπουλος

Επίτ. Γεν. Επιθεωρητής Μαθηματικών

1) Ο συγγραφέας μετά την εκφώνηση του προβλήματος γράφει: «Από τα χρόνια εκείνου (του Λέοντος) μέχρι τώρα, όλοι μη γνωρίζοντας το σκοπό του και στην προσπάθειά τους να είναι κάθε μερίδα 20, το μισό δηλαδή του 40, ενόμιζαν ότι επιχειροβν ακατόρθωτα, αφού δεν εβρισκαν λύση» και συνεχίζει: «Αλλ' ήμεεις, μη άγνωσθεις τον εκείνον σκοπόν, ότι ούκ άδύνατα προέθετο ζητηέν, αλλά δυνατά μόν, πλην ού τοις πάσι πρόχειρα, μόνοις δέ τοις των αριθμητικών μαθημάτων έμπειροις, διελλομεν αυτά δίχα αήτως...» Από την τελευταία φράση διαφαιίνεται ότι κάποιος νόμος πιθανόν να κρύβεται στον τρόπο διαμερισμού των αριθμών. Μολονότι πέτυχα και άλλο παράδειγμα:

$$1, 3, 3, 3, 5, 5, 5, 7$$

μέ άθροισμα 32 και το χόρισα έτσι:

$$5 \times (1 + 3 + 5) = 3 \times (3 + 5 + 7) = 5 \times 9 = 3 \cdot 15 = 45,$$

δέν κατάρθωσα να βρω νόμο. Ας το επιχειρήσει κάποιος άλλος πιο έκανός.

2) Νομίζω ότι κατά λάθος γράφεται το  $-is$  σημαίνει ίσον. Όταν ο συγγραφέας γράφει:

$$\epsilon^{-3}, \alpha, \alpha, \gamma, -\gamma^{-1}, \alpha, \epsilon, \epsilon, \theta \text{ το } \epsilon^{-3}$$

σημαίνει πεντάκις και το  $\gamma^{-3}$  σημαίνει τρίς για να υποδηλώσει τον πολλαπλασιασμό:

$$3 \times (1 + 1 + 3 + 7) = 3 \times (1 + 5 + 5 + 9)$$

Σ' αυτό συμφώνησε και ο κ. Σταμάτης όταν παληότερα το συζητήσαμε. Έτσι μένει το εθθόγραμμο τμήμα—να σημαίνει ίσον και νομίζω, ότι για πρώτη φορά εμφανίζεται σύμβολο της ισότητας Το σημερινό = εμφανίστηκε με συστηματικό τρόπο στο βιβλίο του Άγγλου Μαθηματικού Robert Recorde (1510—1558) ο όποιος λέει ότι τίποτε δέν μπορεί καλύτερα να αποδώσει την ιδέα της ισότητας, όσο δύο μικρές παράλληλες σήβητες Το περιεργο είναι ότι από τον Viéte (1510—1603) μέχρι τον Leibniz (1646—1716) χρησιμοποιήθηκε για σύμβολο της ισότητας, παράλληλα με το = και το σημερινό σύμβολο του άπειρου  $\infty$ , που είναι παραφορά της αρχικής διαθόγγου  $ae \text{ ή } \alpha$  της λέξεως *aequalis* που σημαίνει ίσον. Το  $\infty$  καθιερώθηκε με τη σημερινή του σημασία από τον J. Wallis (1616—1703).